

Reguleringsplan for industriformål i Måna- Holt- området

Asplan- Viak har på oppdrag fra interesserte utbyggere utarbeidet et planprogram med beskrivelse av faktiske forhold og fremdrift. Dette er et nytt skritt mot å realisere den planlagte industriutbygging i Måna- Holt- området. Grunnlaget for reguleringsplanen er den nylig vedtatte kommuneplanen.

Kommuneplanen er vedtatt mot sterke motforestillinger fra kommunens innbyggere og fra Fylkesmannens miljøavdeling forut for kommunestyrets endelige vedtak. Jeg skal her redegjøre for hvorfor jeg oppfatter planene for utbygging av Holt- Måna virker - forsiktig sagt - lite troverdige.

I Høyres program for den valgperioden som utløp i høst, står det: "Verne Drøbaks Nordmark mot nedbygging (med Drøbaks Nordmark. menes skogsområdet fra Seiersten til Havsjødalen og Stubberudskogen)". I sitt nye program for Høyre sies det: "Det er nettopp det vi gjør, i det Holtskogen ikke inngår i denne beskrivelsen, men passer utmerket som et næringsområde . Det er god miljø- og familierpolitikk. Eller sagt på en annen måte: Høyre verner viktige verdier." Kartet viser, og alle som er kjent i området, vet at det foreslåtte utbyggingsarealet ligger midt inne i det arealet som Høyre har vedtatt å verne. Ordføreren påstår det motsatte, men konfrontert med kartet, har han ikke maktet å gi noen forklaring.

Etter kraftige protester, underskriftkampanjer med i alt ca. 1000 underskrifter og meglings mellom kommunen og Fylkesmannens miljøvernnavdeling v/ Fylkesmannen i Oslo og Akershus, er resultatet at av de opprinnelige ca 1.300 daa skal 825 daa utbygges, herav 590 midt i Holtskogen og resten rundt Måna. Denne reduksjonen på noen hundre daa har i praksis bare symbolsk verdi, fordi fjernvirkningene blir akkurat de samme for de 10.000 daa som berøres av planene. De ansvarlige politikere må ha forstått at en slik utbyggingsplan ville skape meget sterke motforestillinger, og det virker påfallende at de setter så mye inn på å gjennomføre et til grader kontroversielt prosjekt.

Planen er begrunnet med at utbygging av Måna- Holt vil redusere pendlingen fra Drøbak til Oslo. Begrunnelsen er ikke underbygget med noen analyse. Det er ikke sannsynliggjort at pendlerne vil skaffe seg arbeid i Drøbak. Disse har antagelig gode stillinger i Oslo, og mange har sikkert bosatt seg i Drøbak for å få et best mulig bo- og rekreasjonsmiljø. En utbygging i Holtskogen vil forårsake pendling til Drøbak fra kommuner med arbeidsledighet. Dersom bedrifter flyttes til Drøbak, vil arbeidsstokken følge med, hvilket vil bety ytterligere pendling. De som hittil har benyttet Holtskogen og stiene til Bøhlertoppen , vi snart finne ut at nabokommunene - Nesodden, Opegård, Ski og Oslo tilbyr betydelig bedre rekreasjonsarealer og pendle dit i fritiden. Disse kommunene har forstått at utbygging må skje i kanten av friarealene og ikke midt inne i.

Under høringsrundene ble fristene for å gi innspill meget korte, og fristene ble for en del satt i den tiden mange var på ferie. Saksbehandlingen ble forsert. Resultatet av underskriftkampanjen ble ikke fremlagt under meglings hos Fylkesmannen Det er ingen tvil om hva som har foregått: Høyre og kommunestyret har sikkert ment å verne Holtmarka, men mot slutten av valgperioden har utbyggere lagt frem sine planer. Deretter har enkelte politiske partier med ordføreren i spissen, og for Høyres vedkommende stikk i strid med sitt eget vernevedtak, gått inn for utbygging ved en forsert behandling av kommuneplanen før valget i 2007.

Ordføreren har hevdet at sti- og løypenettet skal bevares etter utbygging. Dette er selvsagt mulig, dersom løypenettet legges mellom industribygningene. Ordførerens utsagn beviser imidlertid at han i det hele tatt ikke forstår hva rekreasjon og avstand til støy og forurensning, samt følelse av å være i noenlunde uberørt natur, betyr. Ordføreren har også bedyret at en viktig skiløype mot Bøhlertoppen skal legges utenom, dvs. nord for industriområdet. Terrenget er imidlertid slik at dette ikke er mulig uten brutale inngrep.

Dette forsøket på bløff er lett å gjennomskue, og det synes utrolig at de ansvarlige politikere har trodd at denne bløffen skulle bli akseptert.

Det er verdt å merke seg at under meglingen mellom kommunen og Fylkesmannens miljøvernavdeling var Fylkesmannen personlig megler. Fylkesmannen er miljøvernavdelingens overordnede. Jeg anser derfor Fylkesmannen som inhabil som megler i denne saken. Fylkesmannen er Statens representant. Dette er etter all sannsynlighet grunnen til at våre gjentatte anmodninger til Miljøverndepartementet om å vurdere kommuneplanen, som er identisk med meglingsresultatet, og om et møte, ikke har ført frem. Vi har fått svar som ikke berører våre innsigelser, men bare opplyser at saksbehandlingen har vært lovlig (og korrekt). Det er bl.a. henvist til meglingen, og at saken er forelagt Fylkesmannen.

Dersom en tilsvarende utbygging bare var blitt antydnet i Oslos Nordmark, f. eks. 1.000 daa innenfor Tryvann, ville dette vært ensbetydende med politisk selvmord.

I forkant av kommuneplanen har kommunen foreslått en "markagrense" eller "grønn strek" som bl. a. beskriver en kile inn i friarealet mot Holt. Hensikten har tydeligvis vært, ikke å beskytte grøntarealene mot utbygging, men å sikre utbygging i nåværende grøntområder. Dette er en misforståelse av hva en "grønn strek" egentlig er.

Kommuneplanen er, etter min mening, i strid med rikspolitiske retningslinjer, plan- og bygningsloven og bl. a. Fylkesmannens henstilling om en helhetlig plan for næringsvirksomhet i kommunen og regionen. Fylkesmannen har ved flere anledninger, også under meglingen med kommunen, påpekt behov for samordnet arealplanlegging.

Etter min mening er planprosessen gjennomført mot bedre vitende, forsering og mangelfull opplysningsvirksomhet. Jeg i oppfordrer alle som forstår hvordan dette skandaleprosjektet i betydelig grad vil redusere verdien av en meget stor del av Frogns rekreasjonsområder for all fremtid, om å motsette seg utbyggingen ved å melde seg inn i Frogmarkas venner og/ eller sette sin underskrift på den pågående protestaksjon.

Jeg oppfordrer også alle ansvarlige kommunepolitikere, som er uenige i den planlagte utbyggingen, om å følge sin overbevisning og eventuelt tilsidesette politiske hensyn, og arbeide for å endre den vedtatte kommuneplan m.h.t. utbygging i Måna- Holtområdet. Det finnes alternative utbyggingsmuligheter som i langt mindre grad vil ha de samme skadevirkninger for friarealene.

Hilsen Tor Kaurin, Frogmarkas Venner

eglingsresultatet