



Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Juridisk avdeling
Postboks 8111 Dep
0032 Oslo

Drøbak, 28.09.2009

KLAGE PÅ FROGN KOMMUNESTYRES VEDTAK 07.09.2009 OM REGULERINGSPLAN FOR HOLT PARK

Frognmarkas Venner påklager med dette Frogn kommunestyres reguleringsvedtak vedrørende næringsområdet Holt Park. Klagen begrunnes med følgende:

Planen er i strid med rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging, T-5/93
Reguleringsplanen er på flere punkter i strid med de føringer og prinsipper som er nedfelt i rikspolitiske retningslinjer som kommunen skal legge til grunn for sin planlegging etter plan- og bygningsloven:

- Holt Park illustrerer total mangel på regionalt perspektiv i forvaltningen. Regionale helhetsløsninger er ikke vurdert verken når det gjelder arealbruk eller transport (jfr. retningslinjenes pkt.1, Virkeområde og hensikt).
- Planen baserer seg ikke på en grundig vurdering av samfunnsøkonomiske kostnader eller konsekvenser for natur og kulturmiljøet (jfr. retningslinjene, pkt.3.3).
- Holt Park ligger ikke i gangavstand fra hovedåre for kollektivtrafikknett (jfr. retningslinjene pkt.3.3). Bare en buss passerer daglig næringsområdet (Frogn – Nesodden). Avstanden fra nærmeste bussholdeplass – som ligger ved Frogn vg.skole – til næringsområdet, er drøye 2 kilometer. Det betyr at alle eventuelle arbeidstakere, enten de kommer fra Frogn, andre Follokommuner eller Oslo, vil måtte satse på privatbil.
- Retningslinjene understreker at ”virksomhet som skaper tungtransport bør lokaliseres i tilknytning til jernbane, havner eller hovedvegnettet” (jfr. retningslinjene pkt.3.6). Nabokommunene Vestby, Ås og Ski har alle jernbanetilknytning, men ikke Frogn. Skal man i det hele tatt få til en transportløsning til og fra Holt Park (vi snakker om lager og logistikk), må fv 78 gjennomgå en kostbar omlegging med trailerdimensjonerte rundkjøringer, påkjørsler og avkjørsler, noe som betyr en ytterligere fragmentering av grøntstrukturen i Måna/Holt-området, og en delvis nedbygging og en kraftig forringelse av kulturlandskapet i Dammengrenda.
Det planlagte næringsområdet vil føre til en kraftig økt biltrafikk i et område som trafikal sett er svært lite egnet. Allerede i dag er det store kødannelser i Måna-området så fort det blir en stans i trafikken i Oslofjordtunnelen – noe som forekommer relativt ofte.

Vi finner det oppsiktsvekkende at reguleringsplanen for Holt Park baserer seg på en planlegging som faktisk er i strid med rikspolitiske retningslinjer på nesten alle vesentlige punkter. Ikke minst fordi Miljøverndepartementet i sin avgjørelse i innsigelsesak, 13. november 2006, angående reguleringsplan for næringsområdet Horgen, understreket overfor



Frogn kommune at ” det er viktig å legge opp til en arealbruk som ikke fører til økt biltrafikk og som ikke er i strid med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging”.

Ved samme anledning uttalte Fylkesmannen (brev av 22.november 2006 til MD) at ”det er behov for en helhetlig politikk på tvers av kommunegrensene i Follo.” Videre uttalte han at ”det ikke bør besluttes å lokalisere omfattende ny næringsvirksomhet utenfor de etablerte utbyggingsstrukturene uten at det foreligger en regional avklaring av hvor slike etableringer skal lokaliseres.”

Kommuneplanens arealdel ikke konsekvensutredet etter forskriftene

Reguleringsplanen bygger på kommuneplanen for Frogn kommune for 2005-2017, vedtatt 26.februar 2007. Frognmarkas Venner har hele tiden hevdet at planarbeidet den gang ikke var i samsvar med saksbehandlingsreglene i Forskrift om konsekvensutredninger, av 01.04.05. Vi har hevdet – og hevder fremdeles – at før kommunestyret tok stilling til å omdisponere et LNF-område på 600 mål til næring/industri, skulle dette arealet vært gjort til gjenstand for en samlet og systematisk konsekvensvurdering der alle beslutningsrelevante forhold vedrørende natur, biologisk mangfold, friluftsliv, trafikk, forurensning m.m. ble vurdert. Kommunen vedgår at dette ikke ble gjort, men hevder at de konsekvensvurderinger som er gjort på ulike **senere tidspunkt**, er grundige nok. Vi mener at det hjelper lite med grundig konsekvensvurdering når arealet først er omdisponert til næringsområde. Vårt poeng er at en konsekvensvurdering skulle vært foretatt **i forkant av** at kommuneplanens arealdel ble vedtatt. Etter vår mening er det ikke usannsynlig at avgjørelsen om omdisponering av arealet da hadde fått et annet utfall.

Vi mener det ikke kan herske tvil om at kommuneplanens omdisponeringen av 600 mål av Frogn LNF-areal skulle vært utredet i samsvar med Forskrift om konsekvensutredning av 01.04.05. Kommuneplanen for Frogn ble riktignok påbegynt før forskriften ble gjort gjeldende, men i § 18 Overgangsbestemmelser, heter det: ”For planer som omfattes av § 2 bokstav a og b skal denne forskriften helt eller delvis legges til grunn også for planer der planarbeidet ble startet opp før forskriftens ikrafttredelse dersom planen ikke blir vedtatt før 21.juli 2006.” Kommuneplanen for Frogn ble vedtatt 26.februar 2007.

Til Fylkesmannens orientering kan det opplyses at Frognmarkas Venner har klaget kommuneplanen for Frogn inn for Sivilombudsmannen. Sivilombudsmannen har nylig informert oss om at han har bedt Miljøverndepartementet uttale seg i saken. I brevet til departementet skriver SOM at ” planarbeidet synes ikke å ha vært i samsvar med saksbehandlingsreglene i forskriftens kapittel III.” Dette styrker vår oppfatning om at reguleringsplanen for Holt Park bygger på sviktende grunnlag.

Rekkefølge: Måna først – så Holt

Hele fire ganger har Fylkesmannen påpekt at Måna burde utredes og utbygges før Holt på grunn av de store naturverdiene knyttet til Holt. Første gangen var i forbindelse med kommuneplanprosessen, andre gangen var ved varsel om oppstart av reguleringsarbeidet, tredje gangen var i uttalelse av 3.11.2008 til reguleringsplanen og fjerde gangen var i brev av 25.03.2009. To ganger har kommunen argumentert med at man hadde en interessent som var for plasskrevende for arealene på Måna, og at man derfor ikke kunne følge henstillingen fra Fylkesmannen. Etter vårt syn har dette vært en tilslørende argumentasjon basert på et hypotetisk grunnlag. Først dreide det seg om Gressvig, men sjansene for at de skulle velge Frogn var minimale. De trakk seg da også etter kort tid. Nå er



Telefon: 64935943
www.frognmarka.no
redd@frognmarka.no
Adr: Badhusgata 15, 1440 Drøbak

det Coop som er den store aktuelle interessenten, men selv sentrale politikere sier rett ut at sannsynligheten for at Coop velger Frogn er svært liten. Dette viser at det egentlig ikke finnes noen gode grunner til at Frogn kommune ikke skulle ha etterkommet Fylkesmannens henstilling når det gjelder rekkefølgen Måna (1) Holt (2).

Rettslig klageinteresse

Avslutningsvis vil Frognmarkas Venner anføre at vi mener organisasjonen er klageberettiget i denne saken i medhold av forvaltningslovens § 28. Vi mener vi har rettslig klageinteresse fordi saken berører organisasjonens formålsinteresser på en direkte måte. I vår formålsparagraf heter det at "Frognmarkas Venner arbeider for sikring av Frognmarka gjennom en varig juridisk bindende markagrense. Frognmarkas Venner arbeider også for at kulturlandskap, kulturminner og det biologiske mangfoldet i Frognmarka sikres for fremtidige generasjoner." Organisasjonen er åpen for alle og har i dag nokså nøyaktig 1000 medlemmer. Å ta vare på friluftslivet og det biologiske mangfoldet angår hele befolkningen. Vi anser oss derfor ikke som representanter for en særinteresse.

Tor Kaurin
styremedlem

Kjell Lorentzen
styremedlem